

Teorema (Caracterización de la integrabilidad): Sea $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. Son equivalentes:

i) f es integrable en $[a, b]$

ii) Para cada $\varepsilon > 0$, existe una partición P_ε de $[a, b]$ tal que

$$S(f, P_\varepsilon) - s(f, P_\varepsilon) < \varepsilon$$

iii) Para cada $\varepsilon > 0$, existe un $\delta > 0$ tal que para toda partición P de $[a, b]$ que cumple que $|P| < \delta$, se cumple que

$$S(f, P) - s(f, P) < \varepsilon$$

iv) Para cualquier sucesión de particiones $\{P_n\}_{n=1}^\infty$ de $[a, b]$ que cumple que $|P_n| \rightarrow 0$, se cumple que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (S(f, P_n) - s(f, P_n)) = 0$$

v) Existe una sucesión de particiones $\{P_n\}_{n=1}^\infty$ de $[a, b]$ que cumple que $|P_n| \rightarrow 0$ y que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (S(f, P_n) - s(f, P_n)) = 0$$

Además, si $\{P_n\}_{n=1}^\infty$ es una sucesión de particiones de $[a, b]$ cumpliendo $|P_n| \rightarrow 0$, y se cumple alguna de las condiciones anteriores, entonces

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} S(f, P_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} s(f, P_n)$$

Demostación:

i) \Rightarrow ii)

Supongamos que f es integrable y sea $\varepsilon > 0$.

Entonces, por definición, sabemos que existen particiones P_1, P_2 de $[a, b]$ tales que

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f(x) dx + \frac{\varepsilon}{2} &> S(f, P_1) \\ \int_a^b f(x) dx - \frac{\varepsilon}{2} &< s(f, P_2) \end{aligned} \right\} (1)$$

Ahora, si consideramos $P_\varepsilon = P_1 \cup P_2$, tenemos que es un refinamiento de P_1 y P_2 ,

luego

$$\left. \begin{aligned} s(f, P_2) &\leq s(f, P_\varepsilon) \\ S(f, P_1) &\geq S(f, P_\varepsilon) \end{aligned} \right\} (2)$$

Con esto,

$$S(f, P_\varepsilon) - s(f, P_\varepsilon) \stackrel{(2)}{\leq} S(f, P_1) - s(f, P_2) \stackrel{(1)}{<} \int_a^b f(x) dx + \frac{\varepsilon}{2} - \left(\int_a^b f(x) dx - \frac{\varepsilon}{2} \right) \stackrel{\int \text{integrate}}{=} \varepsilon$$

ii) \Rightarrow iii)

Lema: Sea K una cota de $|f|$ y P una partición de $[a, b]$.

Si P' es un refinamiento de P obtenido al añadir n puntos, entonces se

Cumplen:

$$\left. \begin{aligned} S(f, P) - S(f, P') &\leq 2nK|P'| \\ s(f, P') - s(f, P) &\leq 2nK|P'| \end{aligned} \right\}$$

Demostación del lema:

Sea $P = \{x_0 = a < x_1 < \dots < x_m = b\}$ y denotamos por $y_0^i, y_1^i, \dots, y_{n_i}^i$ los puntos

de P' en $[x_i, x_{i+1}]$ para cada $i = 0, \dots, m-1$. (Luego $(n_i - 1) \sum_{i=0}^{m-1} (n_i - 1)$)

Para cada $M_j = 0, \dots, m-1$ denotamos

$$M_j = \sup_{x \in [x_j, x_{j+1}]} f(x) \quad \text{y} \quad m_j = \inf_{x \in [x_j, x_{j+1}]} f(x)$$

$$M_j^i = \sup_{x \in [y_j^i, y_{j+1}^i]} f(x) \quad \text{y} \quad m_j^i = \inf_{x \in [y_j^i, y_{j+1}^i]} f(x), \quad j = 0, \dots, n_i - 1$$

Además, observamos que $y_0^i = x_i$ e $y_{n_i}^i = x_{i+1}$ para cada $i = 0, \dots, m-1$, (luego

$$n = \sum_{i=0}^{m-1} (n_i - 1) \quad \text{y} \quad \text{con todos } y_0^0 = x_0, y_{n_0}^0 = x_1, \dots, y_0^{m-1} = x_{m-1}, y_{n_{m-1}}^{m-1} = x_m$$

$$\begin{aligned}
S(\beta, P) - S(\beta, P') &= \sum_{i=0}^{m-1} M_i (x_{i+1} - x_i) - \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} M_j^i (y_{j+1}^i - y_j^i) = \\
&= \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} M_i (y_{j+1}^i - y_j^i) - \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} M_j^i (y_{j+1}^i - y_j^i) = \\
&= \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} (M_i - M_j^i) (y_{j+1}^i - y_j^i) \leq |P'| \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} (M_i - M_j^i) \quad (3)
\end{aligned}$$

Análogamente se obtiene que

$$s(\beta, P') - s(\beta, P) = \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} (m_j^i - m_i) (y_{j+1}^i - y_j^i) \leq |P'| \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} (m_j^i - m_i) \quad (4)$$

Observemos ahora que \otimes

$$M_i = \max \{ M_0^i, \dots, M_{n_i-1}^i \}, \quad \forall i = 0, \dots, m-1$$

$$m_i = \min \{ m_0^i, \dots, m_{n_i-1}^i \}, \quad \forall i = 0, \dots, m-1$$

con lo cual, para algún $j \in \{0, \dots, n_i-1\}$ será $M_i - M_j^i = 0$ ($m_j^i - m_i = 0$), y para el resto

\otimes Denotando por $L_i = \max \{ M_0^i, \dots, M_{n_i-1}^i \}$, observamos que $M_j^i = \sup_{x \in [y_j^i, y_{j+1}^i]} f(x) \leq \sup_{x \in [x_i, x_{i+1}]} f(x) = M_i$, $\forall j = 0, \dots, n_i-1$,

luego $L_i \leq M_i$.

Por otro lado, dado $x \in [x_i, x_{i+1}]$, tenemos que existe un $j \in \{0, \dots, n_i-1\}$ tal que $x \in [y_j^i, y_{j+1}^i]$, y así

$$f(x) \leq M_j^i \leq L_i$$

con lo que L_i es cota superior de $\{f(x) : x \in [x_i, x_{i+1}]\}$, y así $M_i \leq L_i$.

Para m_i es análogo.

$$\left. \begin{aligned} M_i - M_j^i &\leq |M_i - M_j^i| \leq |M_i| + |M_j^i| \leq 2K \\ m_j^i - m_i &\leq |m_j^i - m_i| \leq |m_j^i| + |m_i| \leq 2K \end{aligned} \right\}$$

Juntado estas dos observaciones tenemos

$$S(\beta, P) - S(\beta, P') \stackrel{(3)}{\leq} |P'| \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n_i-1} (M_i - M_j^i) \leq |P'| \sum_{i=0}^{m-1} (2K(n_i-1)) = 2nK|P'|$$

$\sum_{i=0}^{m-1} (n_i-1) = n$

y, análogamente usando (4),

$$s(\beta, P') - s(\beta, P) \leq 2nK|P'|$$

lo que concluye la prueba del lema. ■

Dado $\varepsilon > 0$, por ii), sabemos que existe cierta partición P_ε tal que

$$S(\beta, P_\varepsilon) - s(\beta, P_\varepsilon) < \varepsilon/2 \quad (5)$$

Sea pues n_ε el número de puntos de P_ε y definamos

$$\delta = \frac{\varepsilon}{8n_\varepsilon K} \quad (6)$$

⊛ Como $f(x) \leq K, \forall x \in [a, b]$, en particular, $M_i, M_j^i \leq K$; y como para cualquier $x \in [y_j^i, y_{j+1}^i]$ es

$$M_i, M_j^i \geq f(x) \geq -K, \text{ obtenemos que } |M_i|, |M_j^i| \leq K$$

Como $f(x) \geq -K, \forall x \in [a, b]$, en particular, $m_i, m_j^i \geq -K$; y como para cualquier $x \in [y_j^i, y_{j+1}^i]$ es

$$m_i, m_j^i \leq f(x) \leq K, \text{ obtenemos que } |m_i|, |m_j^i| \leq K$$

donde K es cualquier cota de $|f|$.

Sea ahora P una partición cualquiera de $[a, b]$ que cumpla que $|P| < \delta$.

Entonces, en primer lugar tenemos que

$$S(\beta, P \cup P_\varepsilon) - s(\beta, P \cup P_\varepsilon) \leq S(\beta, P_\varepsilon) - s(\beta, P_\varepsilon) < \frac{\varepsilon}{2} \quad (7)$$

Además, como $P \cup P_\varepsilon$ es un refinamiento de P que se obtiene añadiendo a P

n puntos, con $n \leq n_\varepsilon$, por el Lema tenemos que

$$\left. \begin{aligned} S(\beta, P) - S(\beta, P \cup P_\varepsilon) &\leq 2nK|P \cup P_\varepsilon| \leq 2n_\varepsilon K|P| < 2n_\varepsilon K\delta \\ s(\beta, P \cup P_\varepsilon) - s(\beta, P) &\leq 2nK|P \cup P_\varepsilon| \leq 2n_\varepsilon K|P| < 2n_\varepsilon K\delta \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

Por (7) y (8) obtenemos entonces que

$$S(\beta, P) - s(\beta, P) = [S(\beta, P) - S(\beta, P \cup P_\varepsilon)] + [S(\beta, P \cup P_\varepsilon) - s(\beta, P \cup P_\varepsilon)] + [s(\beta, P \cup P_\varepsilon) - s(\beta, P)] <$$

$$< \underset{(7,8)}{4n_\varepsilon K\delta} + \frac{\varepsilon}{2} \stackrel{(6)}{=} 4n_\varepsilon K \frac{\varepsilon}{8n_\varepsilon K} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

iii) \Rightarrow iv)

Sea $\{P_n\}_{n=1}^{\infty}$ una sucesión de particiones cumpliendo que $|P_n| \rightarrow 0$.

Dado $\varepsilon > 0$, por iii) tenemos que existe un $\delta > 0$ tal que si $|P| < \delta$, entonces

$$S(f, P) - s(f, P) < \varepsilon \quad (9)$$

Como $|P_n| \rightarrow 0$, existe cierto $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$|P_n| < \delta, \quad \forall n \geq n_0 \quad (10)$$

Así pues, tenemos que si $n \geq n_0$, por (10) es $|P_n| < \delta$, y por (9) es entonces

$$|S(f, P_n) - s(f, P_n)| < \varepsilon$$

Como el $\varepsilon > 0$ era arbitrario, esto prueba que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, P_n) - s(f, P_n) = 0$$

iv) \Rightarrow v)

Tomando la sucesión $\{P_n\}_{n=1}^{\infty}$ dada por

P_n

$$P_n = \left\{ x_0 = a, x_1 = a + \frac{b-a}{n}, x_2 = a + 2 \frac{b-a}{n}, \dots, x_n = b \right\}$$

se tiene que

$$|P_n| = \frac{b-a}{n} \rightarrow 0$$

Entonces, por iv) se cumple que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, P_n) - s(f, P_n) = 0$$

y tenemos por que $\{P_n\}_{n=1}^{\infty}$ satisface lo dicho en v).

v) \Rightarrow ii)

Sea $\{P_n\}_{n=1}^{\infty}$ la sucesión de particiones cuya existencia garantiza v).

Entonces, dado $\varepsilon > 0$ sabemos que existe un $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$S(f, P_n) - s(f, P_n) < \varepsilon, \quad \forall n \geq n_0$$

Por tanto, basta tomar $P_\varepsilon = P_{n_0}$.

ii) \Rightarrow i)

Debemos ver que $\int_a^b f(x) dx = \int_a^b g(x) dx$.

Es claro que $\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$ en general, luego basta ver que la desigualdad no puede ser estricta.

Si lo fuera, entonces tomando $\varepsilon = \frac{1}{2} \left[\int_a^b f(x) dx - \int_a^b g(x) dx \right] > 0$ tenemos que para cualquier partición P es

$$S(f, P) - s(f, P) \geq \int_a^b f(x) dx - \int_a^b g(x) dx > \varepsilon$$

lo que contradice ii).

Esto concluye la demostración de las equivalencias y solo resta ver la última parte del teorema.

Sea pues $\{P_n\}_{n=1}^{\infty}$ una sucesión de particiones tal que $|P_n| \rightarrow 0$ y sea f integrable.

Entonces, por iv) sabemos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, P_n) - s(f, P_n) = 0 \quad (11)$$

Ahora bien, tenemos que al ser f integrable,

$$0 \leq S(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx = S(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx = S(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx \leq S(f, P_n) - s(f, P_n)$$

luego, por la regla del sándwich obtenemos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, P_n) - \int_a^b f(x) dx = 0$$

o, equivalentemente,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, P_n) = \int_a^b f(x) dx \quad (12)$$

Por (11) y (12), concluimos también que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s(f, P_n) = \int_a^b f(x) dx.$$